



Direzione Didattica Statale

PRIMO CIRCOLO



Termini Imerese

Ministero Dell'istruzione, Dell'università E Della Ricerca

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SICILIA

DIREZIONE DIDATTICA STATALE I CIRCOLO

VIA MAZZIERE 90018 TERMINI IMERESE - TEL 091 8113191 / 091 8112527

E-MAIL paee09300v@istruzione.gov.it paee09300v@pec.istruzione.it

Sito web : www.primocircolotermini.edu.it

CODICE UNIVOCO UFFICIO UFGNF2 - C.F. 87000850823

CODICE IBAN IT 04 T 05216 43640 000008005171 C/C POSTALE 12997904

ANALISI DATI PROVE INVALSI 2022

Caratteristiche delle prove

- Le prove somministrate riguardano Italiano e Matematica per le classi seconde e quinte, Inglese per le classi quinte.
- I dati restituiti alla scuola servono a supportare i processi di autovalutazione e, conseguentemente, a individuare i percorsi di miglioramento e di approfondimento delle prassi didattiche.
- L'accesso ai dati è aperto al Dirigente Scolastico, al Referente per la Valutazione, al Presidente del Consiglio di Istituto e a tutti i docenti.
- Il Dirigente Scolastico e il Referente per la Valutazione visualizzano tutte le tavole e i grafici disponibili sia per la scuola sia per tutte le classi.
- Il Presidente del Consiglio di Istituto può analizzare i dati della scuola restituiti con informazioni sul cheating e sullo stato socio-economico del contesto familiare.
- Ogni Docente, come componente del Collegio dei Docenti, può accedere ai dati della scuola nel suo complesso e, nel caso abbia fatto parte nell'a.s. 2021/22 del Consiglio di Classe di una classe interessata dalle prove INVALSI, può avere a disposizione i risultati conseguiti dalla sua classe.

VENGONO RIPORTATI I SEGUENTI DATI:

1. Punteggi generali (andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza).
 2. Andamento delle singole classi
 3. Distribuzione degli studenti per categorie di apprendimento
 4. Incidenza della variabilità tra le classi e dentro le classi (classi seconde).
Incidenza della variabilità tra le classi rispetto alla variabilità totale e nell'indice di background familiare (classi quinte)
 5. Andamento degli ultimi anni
- ✚ Effetto scuola (solo per le classi quinte): dati non presenti

CLASSI SECONDE

1. Punteggi generali

➤ Il punteggio ottenuto nella prova di ITALIANO è 61,6

Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Sicilia (57,6)	Punteggio Sud e isole (59,7)	Punteggio Italia (63,0)	<i>cheating</i> in percentuale
PAEE09300 V	61,6	83,7	196,0				3,6

Dato positivo

- è significativamente superiore rispetto al punteggio della Sicilia (57,6)
- si allinea a quello del Sud e Isole (59,7)
- gli alunni presentano un **livello di abilità quasi uguale** (196,0) alla media nazionale (che è pari a 200).

Dato negativo

- è inferiore rispetto al dato nazionale (63,0)
- il cheating è del 3,6

➤ Il punteggio ottenuto nella prova di MATEMATICA è 48,6

Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Sicilia (45,7)	Punteggio Sud e isole (46,5)	Punteggio Italia (49,8)	<i>cheating</i> in percentuale
PAEE09300 V	48,6	84,7	188,4				0,4

Dato positivo

- è significativamente superiore rispetto al punteggio del Sud e Isole (46,5)
- si allinea a quello della Sicilia (45,7)
- gli alunni presentano un **livello di abilità quasi uguale** (188,4) alla media nazionale (che è pari a 200).
- il cheating è 0,4

Dato negativo

- è inferiore rispetto a quello nazionale (49,8).

2. Andamento delle singole classi

Le classi sottoposte a valutazione sono state identificate con i codici.

Dalla tabella pubblicata dall'INVALSI si evince quanto segue:

- **In ITALIANO**, rispetto al punteggio nazionale **(63,0)**, quattro classi evidenziano risultati inferiori, due classi hanno ottenuto un punteggio superiore, tuttavia, queste ultime evidenziano un cheating più alto (14,9 e 5,0) rispetto alle altre classi che si attestano sullo 0.
- **In MATEMATICA**, rispetto al punteggio nazionale **(49,8)**, quattro classi hanno ottenuto un punteggio superiore o quasi, due hanno ottenuto un punteggio inferiore.
Solo una classe evidenzia un cheating più alto (2,7) rispetto alle altre che si attestano sullo 0.

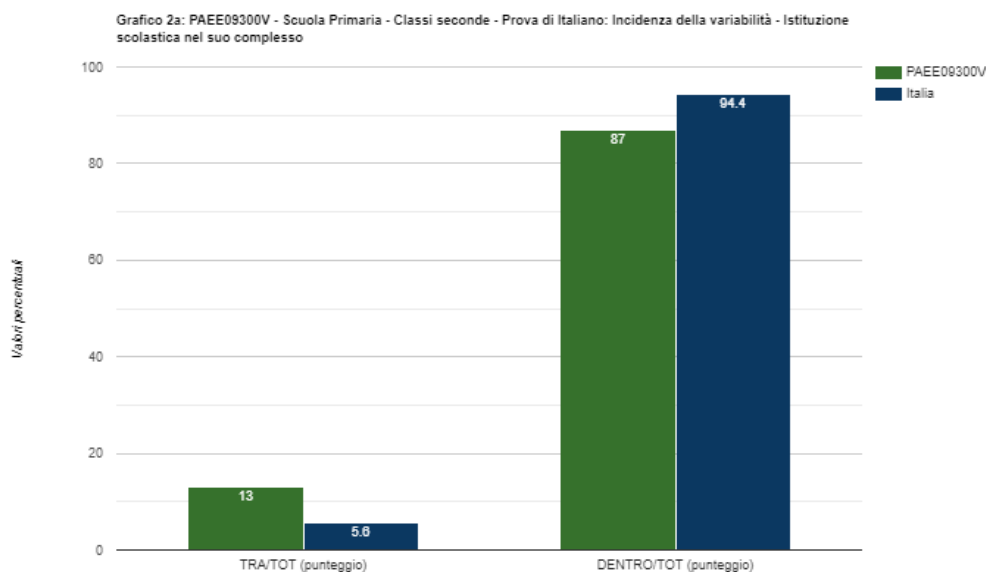
3. Distribuzione degli studenti per categorie di apprendimento

L'INVALSI ha definito 5 categorie di apprendimento. La categoria 1 rappresenta il livello più basso, mentre la categoria 5 il livello più alto.

- In italiano (29,3%) la percentuale più alta di alunni si attesta sul livello 1, così anche per la Sicilia (35,6%), Sud e isole (32,8%); mentre a livello nazionale la percentuale più alta si attesta sul livello 5 (34,1%).
- In matematica (33,7%) la percentuale più alta di alunni si attesta nel livello 1, così anche per la Sicilia (36,0%), Sud e isole (35,0%), e Italia (29,2%).

4. Incidenza della variabilità tra le classi e dentro le classi

➤ Prova di Italiano

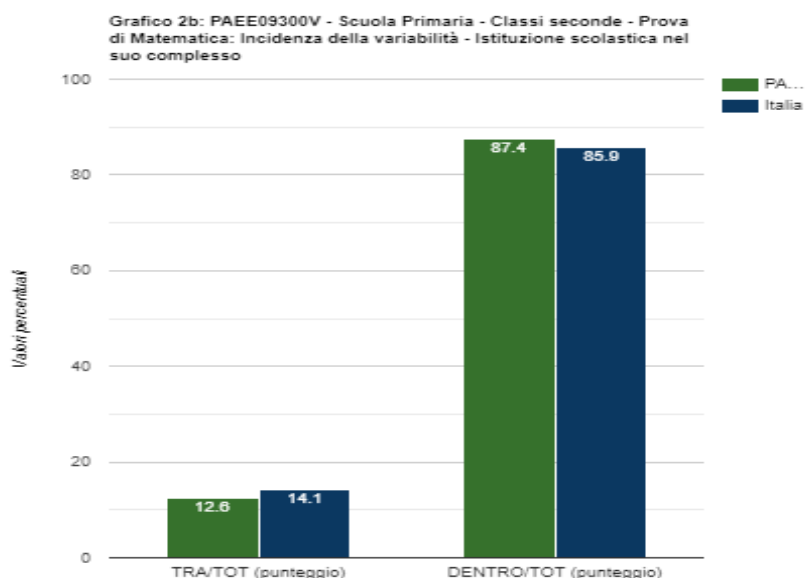


Dato negativo rispetto al dato nazionale

Questo grafico mostra che la variabilità del punteggio della nostra Istituzione tra le classi (13), **anche se minima**, è maggiore rispetto al dato nazionale (dato nazionale 5,6).

La variabilità all'interno delle classi (87), **anche se alta**, è inferiore rispetto al dato nazionale (dato nazionale 94,4)

➤ Prova di matematica



Dato positivo

Questo grafico mostra che la variabilità del punteggio tra le classi (12,6) è quasi uguale rispetto al dato nazionale (14,1).

La variabilità all'interno delle classi (87,4) è quasi uguale rispetto al dato nazionale (85,9)

5. Andamento degli ultimi anni

➤ Italiano

Anno scolastico	Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Punteggi o Sicilia	Punteggi o Sud e isole	Punteggi o Italia	<i>Cheating</i> in percentuale
2017-18	PAEE09300V	57,3	↑	↑	↑	4,9
2018-19	PAEE09300V	65,7	↑	↑	↑	9,4
2020-21	PAEE09300V	56,4	↑	↑	↑	0,2
2021-22	PAEE09300V	61,6	↑	↔	↓	3,6

Dato positivo

-Il punteggio ottenuto in italiano nell'ultimo anno di riferimento (61,6) è superiore rispetto al punteggio ottenuto l'anno precedente (56,4), tuttavia

Dato negativo

-nell'ultimo anno di riferimento è inferiore rispetto al dato nazionale, mentre era risultato superiore nei 3 anni precedenti

-si evidenzia un cheating (3,6) più alto rispetto a quello dell'anno precedente (0,2)

➤ Matematica

Anno scolastico	Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Punteggi o Sicilia	Punteggi o Sud e isole	Punteggi o Italia	<i>Cheating</i> in percentuale
2017-18	PAEE09300V	61,1	↑	↑	↑	4,1
2018-19	PAEE09300V	75,1	↑	↑	↑	8,2
2020-21	PAEE09300V	52,2	↑	↑	↑	0,0
2021-22	PAEE09300V	48,6	↔	↑	↓	0,4

Dato negativo

-Il punteggio ottenuto in matematica nell'ultimo anno di riferimento (48,6) è inferiore rispetto al punteggio ottenuto negli anni precedenti;

-è inferiore rispetto a quello nazionale, mentre era risultato superiore nei 3 anni precedenti

Dato positivo

-Si evidenzia un cheating (0,4) quasi inesistente, come per gli altri anni di riferimento.

CLASSI QUINTE

1. Punteggi generali

Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteg.percent) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	<i>cheating in percentuale</i>
PAEE09300V	57,4	81,8	204,5	2,8	medio-basso	(51,0) 	(51,6) 	(55,1) 	7,8

➤ Il punteggio ottenuto nella prova di **ITALIANO (57,4)**

Dato positivo

-è superiore rispetto a tutti gli altri parametri.

-Gli alunni presentano un **livello di abilità superiore** (204,5) alla media nazionale (che è pari a 200).

-La percentuale delle risposte corrette (2,8) è superiore rispetto alle altre scuole con *background* familiare simile.

Dato negativo

Il cheating è 7,8

Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteg.percent) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	<i>cheating in percentuale</i>
PAEE09300V	46,5	72,7	190,2	-4,7	medio-basso	(42,3) 	(42,2) 	(47,2) 	23,1

➤ Il punteggio ottenuto nella prova di **MATEMATICA (46,5)**

Dato positivo

E' superiore rispetto al punteggio della Sicilia (42,3), Sud e Isole (42,2)

non risulta significativamente differente rispetto al punteggio nazionale (47,2)

- Gli alunni presentano un **livello di abilità quasi uguale** (190,2) alla media nazionale (che è pari a 200).
- La percentuale delle risposte corrette (- 4,7) è di poco inferiore rispetto alle altre scuole con *background* familiare simile

Dato negativo

Il cheating è 23,1

Il background socio-economico- culturale familiare mediano degli studenti è medio - basso (cioè è leggermente inferiore alla media italiana)

➤ il punteggio nella prova di **INGLESE "READING" (55,2)**

Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	<i>Cheating in percentuale</i> ⁷
55,2				28,3

Dato negativo

- è inferiore rispetto al punteggio della Sicilia (72,2), Sud e Isole (72,4) e a quello nazionale (76,7)
- il cheating è 28,3

➤ il punteggio ottenuto nella prova di **INGLESE “LISTENING” (61,1)**

Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	<i>Cheating in percentuale</i> ⁷
61,1				25,7

Dato positivo

- si allinea al punteggio della Sicilia (63,9)

Dato negativo

- è inferiore rispetto agli altri due parametri
- il cheating è 25,7

2. Andamento delle singole classi

Le classi sottoposte a valutazione sono state identificate con i codici.

Dalla tabella pubblicata dall'INVALSI si evince quanto segue:

In ITALIANO, rispetto al punteggio nazionale **(55,1)**, quattro classi hanno ottenuto un punteggio superiore, due classi evidenziano risultati inferiori

Soltanto una classe evidenzia un cheating molto alto rispetto alle altre classi

In MATEMATICA, rispetto al punteggio nazionale **(47,2)**, quattro classi hanno ottenuto un punteggio superiore, due classi hanno ottenuto un punteggio inferiore.

Tre classi evidenziano un cheating molto alto rispetto alle altre

3. Distribuzione degli studenti per categorie di apprendimento

L'INVALSI ha definito 5 categorie di apprendimento. La categoria 1 rappresenta il livello più basso, mentre la categoria 5 il livello più alto.

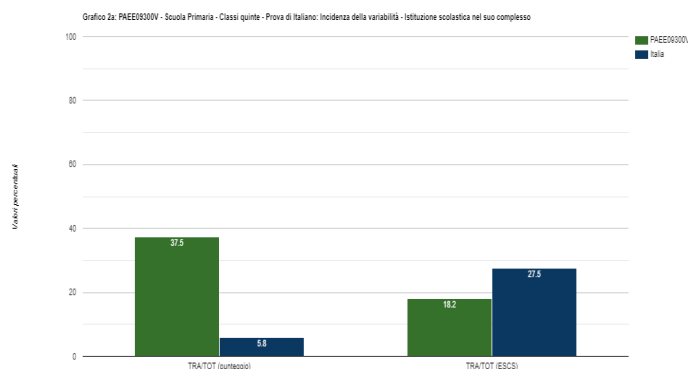
Dato positivo

In italiano la percentuale più alta di alunni si attesta sul livello 5

In matematica la percentuale più alta di alunni si attesta sui livelli 1(43,1) e 5 (43,1)

4. Incidenza della variabilità tra le classi rispetto alla variabilità totale e nell'indice di background familiare

Prova di Italiano



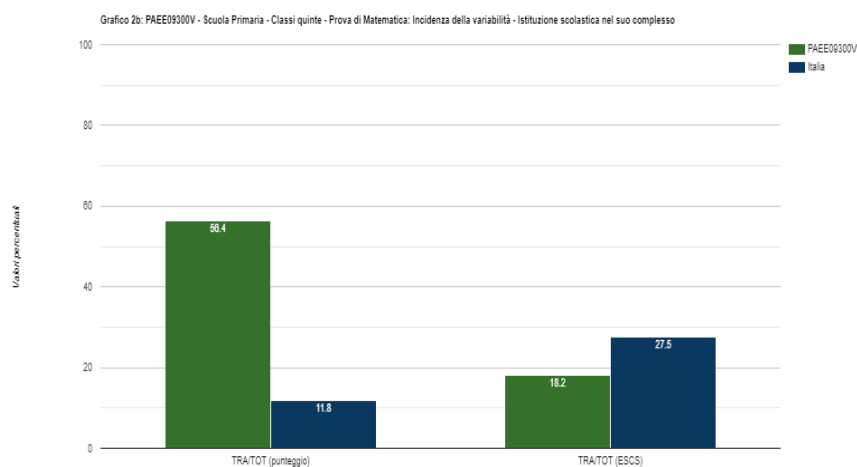
Dato negativo

Questo grafico mostra che la variabilità del punteggio tra le classi della nostra Istituzione (37,5) è superiore rispetto al dato nazionale (5,8)

Dato positivo

La variabilità del punteggio (18,2) nell'indice di background familiare è minore rispetto al dato nazionale (27,5).

Prova di matematica



Dato negativo

Questo grafico mostra che la variabilità del punteggio tra le classi è superiore (56,4) rispetto al dato nazionale (11,8)

Dato positivo

La variabilità del punteggio (18,2) nell'indice di background familiare è minore rispetto al dato nazionale (27,5)

5. Andamento degli ultimi anni

➤ Italiano

Anno scolastico	Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Punteggi o Sicilia	Punteggi o Sud e isole	Punteggi o Italia	<i>Cheating</i> in percentuale
2017-18	PAEE09300V	61,4	↑	↑	↔	0,5
2018-19	PAEE09300V	59,9	↑	↑	↓	1,2
2020-21	PAEE09300V	50,9	↔	↔	↓	1,9
2021-22	PAEE09300V	57,4	↑	↑	↑	7,8

Dato positivo

Il punteggio ottenuto in italiano nell'ultimo anno di riferimento (57,4) è superiore rispetto al punteggio ottenuto l'anno precedente (50,9);

è superiore rispetto al dato nazionale, mentre nei 2 anni precedenti era risultato inferiore rispetto al dato nazionale

Dato negativo

Si evidenzia un cheating (7,8) più alto rispetto a quello degli anni precedenti

➤ Matematica

Anno scolastico	Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Punteggi o Sicilia	Punteggi o Sud e isole	Punteggi o Italia	<i>Cheating</i> in percentuale
2017-18	PAEE09300V	50,5	↑	↑	↑	1,4
2018-19	PAEE09300V	59,6	↑	↑	↑	2,5
2020-21	PAEE09300V	52,6	↔	↔	↓	1,1
2021-22	PAEE09300V	46,5	↑	↑	↔	23,1

Dato positivo

Il punteggio ottenuto nell'ultimo anno di riferimento (46,5) si allinea al punteggio nazionale, mentre l'anno precedente era risultato inferiore al dato nazionale

Dato negativo

Il punteggio ottenuto nell'ultimo anno di riferimento (46,5) è inferiore rispetto al punteggio ottenuto negli anni precedenti

Si evidenzia un cheating (23,1) molto più alto rispetto a quelli degli anni precedenti

➤ **Inglese reading**

Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	80,5	↑	↑	↑	2,3
2018-19	76,3	↑	↑	↔	3,5
2020-21	76,4	↔	↔	↓	0,5
2021-22	55,2	↓	↓	↓	28,3

Dato negativo

Il punteggio ottenuto nell'ultimo anno di riferimento (55,2) è inferiore rispetto al punteggio ottenuto negli anni precedenti;
 è inferiore rispetto al dato nazionale così come nell'anno precedente;

Si evidenzia un cheating (28,3) molto più alto rispetto a quelli degli anni precedenti

➤ **Inglese Listening**

Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	72,4	↑	↑	↑	4,7
2018-19	77,1	↑	↑	↑	5,9
2020-21	76,0	↑	↑	↑	0,6
2021-22	61,1	↔	↓	↓	25,7

Dato negativo

Il punteggio ottenuto nell'ultimo anno di riferimento (61,1) è inferiore rispetto al punteggio ottenuto negli anni precedenti;
 è inferiore rispetto al dato nazionale, mentre era stato superiore nei 3 anni precedenti

Si evidenzia un cheating (25,7) molto più alto rispetto a quelli degli anni precedenti

VALUTAZIONE FINALE

CLASSI SECONDE

Punti di forza

Le classi seconde, nel loro complesso, sia nella prova di italiano che in quella di matematica evidenziano un punteggio superiore/non significativamente differente rispetto a quello della Sicilia, Sud e Isole.

Gli alunni presentano un livello di abilità quasi uguale alla media nazionale.

In matematica il valore del cheating rilevato è quasi nullo; questo spiega perché, non avendo nessuna delle singole classi il cheating alto, nel dato riguardante la variabilità non hanno inciso variabili soggettive negative. La variabilità del punteggio tra le classi e all'interno delle classi risulta essere quasi uguale rispetto al dato nazionale. Si evince, quindi, che le classi al loro interno sono eterogenee, mentre tra le classi c'è omogeneità. Tutto ciò denota l'impegno della Scuola da sempre attenta all'equità nella formazione delle classi.

Come per gli altri anni di riferimento, in matematica, si evidenzia un cheating quasi inesistente.

In italiano il punteggio ottenuto nell'ultimo anno di riferimento è superiore rispetto al punteggio ottenuto l'anno precedente, anche se il cheating è più alto.

Punti di debolezza

Sia nella prova di italiano che in quella di matematica si evidenzia un punteggio inferiore rispetto al dato nazionale.

In italiano il valore del cheating rilevato è del 3,4; due classi hanno ottenuto un punteggio superiore, tuttavia, queste ultime evidenziano un cheating più alto (14,9 e 5,0) rispetto alle altre classi che si attestano sullo 0; questo spiega perché, nel dato riguardante la variabilità, il punteggio tra le classi della nostra Istituzione, anche se minimo, è maggiore rispetto al dato nazionale; la variabilità all'interno delle classi, anche se alta, è inferiore rispetto a quella nazionale.

Il dato, inoltre, non è del tutto attendibile anche per il fatto che, alcune classi, a causa della situazione pandemica, hanno avuto un rallentamento nelle attività didattiche.

Dalla tavola "andamento delle singole classi" risulta che il punteggio **in italiano** nell'ultimo anno di riferimento è inferiore rispetto al dato nazionale, mentre era risultato superiore nei 3 anni precedenti; si evidenzia un cheating più alto rispetto a quello dell'anno precedente.

Il punteggio ottenuto **in Matematica** nell'ultimo anno di riferimento è inferiore rispetto al punteggio ottenuto negli anni precedenti; è inferiore rispetto a quello nazionale, mentre era risultato superiore nei 3 anni precedenti.

CLASSI QUINTE

Punti di forza

Le classi quinte, nel loro complesso, sia nella prova di italiano che in quella di matematica non presentano criticità:

Il punteggio ottenuto nella prova di **ITALIANO** è superiore rispetto a tutti gli altri parametri.

Gli alunni presentano un **livello di abilità** superiore alla media nazionale.

La percentuale delle risposte corrette è superiore rispetto alle altre scuole con background familiare simile

Il punteggio ottenuto nella prova di **MATEMATICA** è superiore rispetto al punteggio della Sicilia, Sud e Isole, non risulta significativamente differente rispetto al punteggio nazionale.

Gli alunni presentano un **livello di abilità** quasi uguale alla media nazionale.

La percentuale delle risposte corrette è di poco inferiore rispetto alle altre scuole con background familiare simile.

Il punteggio ottenuto nella prova di **INGLESE listenig** si allinea al punteggio della Sicilia.

Sia in italiano che in matematica la variabilità del punteggio nell'indice di background familiare è minore rispetto al dato nazionale.

Andamento degli ultimi anni

Il punteggio ottenuto **in italiano** nell'ultimo anno di riferimento è superiore rispetto al punteggio ottenuto l'anno precedente; è superiore rispetto al dato nazionale, mentre nei 2 anni precedenti era risultato inferiore rispetto al dato nazionale.

Il punteggio ottenuto **in matematica** nell'ultimo anno di riferimento si allinea al punteggio nazionale, mentre l'anno precedente era risultato inferiore al dato nazionale.

Punti di debolezza

In tutte le prove svolte (italiano, matematica, inglese) il valore del cheating rilevato è superiore rispetto alla media.

Il punteggio ottenuto nella prova di **INGLESE reading** è inferiore rispetto agli altri parametri.

Il punteggio ottenuto nella prova di **INGLESE listenig** è inferiore rispetto al dato nazionale.

Sia in italiano che in matematica la variabilità del punteggio tra le classi della nostra Istituzione è superiore rispetto a quello nazionale. Il dato non è del tutto attendibile. La causa è da imputare sia al cheating più alto in generale, sia alla differenza di cheating tra le classi, sia alla situazione pandemica, che ha determinato un rallentamento nelle attività didattiche.

Andamento degli ultimi anni

In tutte le prove svolte (italiano, matematica, inglese) nell'ultimo anno di riferimento il valore del cheating rilevato è più alto rispetto a quello degli anni precedenti.

Il punteggio ottenuto in matematica nell'ultimo anno di riferimento è inferiore rispetto al punteggio ottenuto negli anni precedenti.

Il punteggio ottenuto in inglese (reading e listening) nell'ultimo anno di riferimento è inferiore rispetto al punteggio ottenuto negli anni precedenti; in inglese reading è inferiore rispetto al dato nazionale, così come nell'anno precedente; in inglese listening è inferiore rispetto al dato nazionale, mentre era stato superiore nei 3 anni precedenti.

Come opera la scuola

La nostra scuola, da sempre, ha posto in essere azioni positive per la promozione degli apprendimenti. La preparazione e il continuo aggiornamento dei docenti, l'attuazione di percorsi di potenziamento, l'approfondimento e lo sviluppo delle prassi didattiche, le visite guidate e i viaggi di istruzione ogni anno contribuiscono al miglioramento dei livelli di conoscenze degli alunni.

Tra gli indicatori che connotano la politica dell'Istituzione, inoltre, sono fondamentali i criteri per la formazione delle classi, ispirati alla creazione tendenziale di gruppi ove non esistano differenze tali da prefigurare la contrapposizione fra classi d'eccellenza e classi "ghetto" le quali al loro interno vedano la presenza di tutti i livelli di apprendimento.

I punti di debolezza evidenziati in questi ultimi anni sono da attribuire, in buona parte, alla pandemia da Sars Cov19.

Le difficoltà organizzative, l'avvicinarsi di gruppi di alunni in didattica a distanza, i numerosi "isolamenti fiduciari" dei docenti hanno determinato un rallentamento nelle attività didattiche e, talvolta, un peggioramento dei livelli di apprendimento.

La problematicità della situazione in classe e fuori, la complessità della DAD, le numerose quarantene, hanno generato una particolare stanchezza, apatia, irritabilità, ansia e disagio. È proprio in questo contesto che l'eventuale aiuto dato dai docenti, che probabilmente ha causato un aumento del cheating, è da ritenersi necessario per la tutela della salute e del benessere dei piccoli allievi, utile mezzo per poter trasmettere calma, fiducia e tranquillità.